

Nº 36
Cuarto trimestre 2023

Gablex

**REVISTA DEL GABINETE
JURÍDICO DE
CASTILLA-LA MANCHA**



© Junta de Comunidades de Castilla La Mancha

**REVISTA DEL GABINETE JURÍDICO
DE CASTILLA-LA MANCHA**

Número 36. Diciembre 2023

**Revista incluida en Latindex, Dialnet, MIAR, Tirant lo
Blanch**

**Solicitada inclusión en SHERPA/ROMEO, DULCINEA y
REDALYC**

Disponible en SMARTECA, VLEX y LEFEBVRE-EL DERECHO

Editado por Vicepresidencia

D.L. TO 862-2014

ISSN 2386-8104

revistagabinetejuridico@jccm.es

Revista Gabilex no se identifica necesariamente con las opiniones vertidas por sus colaboradores en los artículos firmados que se reproducen ni con los eventuales errores u omisiones.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.



DIRECCIÓN

D^a M^a Belén López Donaire

Directora de los Servicios Jurídicos de la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Letrada del Gabinete Jurídico de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

CONSEJO DE REDACCIÓN

D. Roberto Mayor Gómez

Letrado-Director de los Servicios Jurídicos de las Cortes de Castilla-La Mancha.

D. Jaime Pintos Santiago

Profesor acreditado Derecho Administrativo UDIMA.
Abogado-Consultor especialista en contratación pública.
Funcionario de carrera en excedencia.

D. Leopoldo J. Gómez Zamora

Director adjunto de la Asesoría Jurídica de la Universidad Rey Juan Carlos.

Letrado del Gabinete Jurídico de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.



COMITÉ CIENTÍFICO

D. Salvador Jiménez Ibáñez

Ex Letrado Jefe del Gabinete Jurídico de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Ex Consejero del Consejo Consultivo de Castilla-La Mancha.

D. José Antonio Moreno Molina

Catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Castilla-La Mancha.

D. Isaac Martín Delgado

Profesor Dr. Derecho Administrativo de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Director del Centro de Estudios Europeos "*Luis Ortega Álvarez*".

CONSEJO EVALUADOR EXTERNO

D. José Ramón Chaves García

Magistrado de lo contencioso-administrativo en Tribunal Superior de Justicia de Asturias.

D^a Concepción Campos Acuña

Directivo Público Profesional. Secretaria de Gobierno Local.



D. Jordi Gimeno Beviá

Vicedecano de Investigación e Internacionalización.
Facultad de Derecho de la UNED. Prof. Derecho Procesal

D. Jorge Fondevila Antolín

Jefe Asesoría Jurídica. Consejería de Presidencia y
Justicia. Gobierno de Cantabria.
Cuerpo de Letrados.

D. David Larios Risco

Letrado de la Junta de Comunidades de Castilla-La
Mancha.

D. José Joaquín Jiménez Vacas

Funcionario de carrera del Cuerpo Técnico Superior
de Administración General de la Comunidad de Madrid

D. Javier Mendoza Jiménez

Doctor en Economía y profesor ayudante doctor de
la Universidad de La Laguna.



SUMARIO

EDITORIAL

El Consejo de Redacción 13

ARTÍCULOS DOCTRINALES

SECCIÓN NACIONAL

SERVICIOS ECONÓMICOS DE INTERÉS GENERAL Y CIUDADANÍA: GARANTÍAS DE LOS CIUDADANOS COMO USUARIOS DE SERVICIOS ESENCIALES

D^a. María Jesús García García 17

LA VIOLENCIA ECONÓMICA DE GÉNERO. ESPECIAL REFERENCIA A LA OBLIGACIÓN DE ALIMENTOS Y EL DELITO DE IMPAGO DE PENSIONES

D. Miriam Carralero Valera102

EL DIFÍCIL EQUILIBRIO ENTRE EL DERECHO A LA DESCONEXIÓN DIGITAL Y LA DISPONIBILIDAD EN EL ÁMBITO DEL EMPLEO PÚBLICO

D. Francisco Puerta Seguido y Jesús Punzón Moraleda.....253



LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO-
LEGISLADOR POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA
UNIÓN: LA SENTENCIA DE 28 DE JUNIO DE 2022 DEL
TJUE

D. Jorge Jimenez Carrero327

EL ACOSO SEXUAL EN EL MARCO DE LAS SANCIONES
ADMINISTRATIVAS Y DISCIPLINARIAS

D. Leopoldo J. Gómez Zamora364

EL BLANQUEO DE CAPITALS A TRAVÉS DEL ARTE

D. Covadonga Bermejo Cosmen391

EL DELITO DE VIOLACIÓN. MARCO TEÓRICO JURÍDICO
D^a Andrea Cantos Martínez477

LA RELACION CALIDAD-PRECIO EN LAS OFERTAS
PÚBLICAS. PERSPECTIVA DEL ÓRGANO DE
CONTRATACIÓN & LICITADOR. UN PLANTEAMIENTO
HOLÍSTICO PARA EVALUAR LA OFERTA.

D. Luis Castel Aznar563

LA COLECTIVIZACIÓN COMO CABALLO DE TROYA: DE LA
DEMOCRACIA A LA OCLOCACIA

D. Hugo Santos Aso.....591



SECCIÓN INTERNACIONAL

MUNICIPIOS ZOMAC EN SANTANDER (COLOMBIA):
DESAFÍOS EN TRIBUTOS TERRITORIALES PARA
GENERAR DESARROLLO ECONÓMICO

D. César Augusto Romero Molina, D^a Karen Daniela Diaz
Ortiz, D^a Gisette Carolina Benavides Mendoza.....648

RESEÑA DE JURISPRUDENCIA

LA SUBSANABILIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN
ACREDITATIVA PREVIA A LA ADJUDICACIÓN EX
ARTÍCULO 150.2 DE LA LCSP ES UN TRÁMITE QUE NO
PUEDE OMITIRSE

D. Jaime Pintos Santiago
D^a. María Dolores Fernández Uceda.....674

BASES DE PUBLICACIÓN..... 687



EDITORIAL

En el número 36 de la Revista Gabilex, se incluyen en la sección nacional nueve artículos doctrinales que se suman a un artículo de la sección internacional y una reseña de jurisprudencia, todos ellos de máximo interés.

En primer lugar, debe destacarse el excelente trabajo de D. María Jesús García García, ganadora del premio de la I Categoría General, de los premios Gabilex 2023 con el artículo que lleva por título "Servicios económicos de interés general y ciudadanía: Garantías de los ciudadanos como usuarios de servicios esenciales".

El siguiente artículo que podrán disfrutar los lectores corresponde a D^a. Miriam Carralero Valera ganadora del premio de la II Categoría, Masteres, TFG y similares de los premios Gabilex 2023 con el artículo que lleva por título: "La violencia económica de género. Especial referencia a la obligación de alimentos y el delito de impago de pensiones".

A continuación, D. Francisco Puerta Seguido y Jesús Punzón Moraleda bajo el título "El difícil equilibrio entre el derecho a la desconexión digital y la disponibilidad en el ámbito del empleo público" analizan con brillantez como el derecho a la desconexión digital no es un



derecho absoluto considerándose lo que constituye el tiempo de trabajo, examinando, de forma específica, el marco legal que regula "las guardias de presencia física o disponibilidad no presencial". Finalmente, en el artículo se analiza la compensación de las guardias a través del complemento de productividad.

D. Jorge Jimenez Carrero con el título "La responsabilidad patrimonial del Estado-legislador por infracción del Derecho de la Unión: la sentencia de 28 de junio de 2022 del TJUE" analiza de manera pormenorizada la sentencia del TJUE y establece una propuesta de reforma normativa a nivel europeo para construir un sistema de responsabilidad patrimonial más eficaz que el actual, buscando la colaboración entre la Administración europea, estatal y autonómica.

A continuación, D. Leopoldo J. Gómez Zamora Alfonso aborda un tema de máximo interés como es definición legal de acoso sexual en el marco del procedimiento disciplinario o sancionador a funcionarios públicos.

La sección nacional se cierra con los artículos de Covadonga Bermejo Cosmen sobre "El blanqueo de capitales a través del arte, de D. Luis Castel Aznar con "La relación calidad-precio en las ofertas públicas. perspectiva del órgano de contratación & licitador. un planteamiento holístico para evaluar la oferta", de D^a Andrea Cantos Martínez con "El delito de violación. marco teórico jurídico" y de D. Hugo Santos Aso con "La colectivización como caballo de troya: de la democracia



a la olocracia” que seguro harán la delicia de los lectores.

Dentro de la sección internacional D. César Augusto Romero Molina, D^a Karen Daniela Diaz Ortiz y D^a Gisette Carolina Benavides Mendoza abordan con maestría como algunos beneficios tributarios en Colombia, enfocados en las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado (ZOMAC) que a través de una deducción tributaria en el impuesto sobre la renta buscan promover la economía de los municipios que fueron mayormente afectados por el conflicto armado, no han sido suficientes para el desarrollo de los municipios.

Dentro de la sección de reseña de jurisprudencia, D. Jaime Pintos Santiago y D^a M^a Dolores Fernández Uceda, tratan con claridad y brillantez “La subsanabilidad de la documentación acreditativa previa a la adjudicación ex artículo 150.2 de la LCSP es un trámite que no puede omitirse



Castilla-La Mancha

Gabilex

Nº 36

Diciembre 2023

<http://gabilex.castillalamancha.es>

**REVISTA DEL GABINETE
JURÍDICO
DE CASTILLA-LA MANCHA**

SECCIÓN NACIONAL

ARTÍCULOS DOCTRINALES



LA COLECTIVIZACIÓN COMO CABALLO DE TROYA: DE LA DEMOCRACIA A LA OCLOCRAZIA

COLLECTIVIZATION AS A TROJAN HORSE: FROM DEMOCRACY TO OCHLOCRACY

D. Hugo Santos Aso

Investigador en el Centro de Investigación de Gobernanza Global (CIGG), Universidad de Salamanca. Teniente Coronel del Cuerpo de Infantería de Marina de la Armada.

Resumen: En los tiempos actuales, la realidad sociopolítica nacional e internacional es compleja. La polarización de la sociedad, la dificultad para alcanzar consensos y las crisis económicas globales se unen en un escenario donde se cuestionan los valores democráticos. Esto desgasta el modelo de convivencia, las instituciones y la estructura jurídica del Estado.

El presente artículo trata de destacar la importancia del ciudadano individual en la defensa de nuestra democracia, como depositario legítimo de la soberanía nacional. Se aborda el asunto analizando la amenaza que para nuestro modelo supone la colectivización, pues puede difuminar el rol del individuo en el grupo y



debilitar así la democracia, facilitando además el enfrentamiento y la polarización. Se añade además una visión histórica de cómo esta metodología ha sido empleada anteriormente, especialmente durante la Guerra Fría, como parte del enfrentamiento entre bloques.

Tratamos de aportar una visión transversal, interdisciplinar, que deliberadamente huye de la perspectiva técnico-jurídica. El propósito es incitar a la reflexión sobre cómo puede afectar la realidad geopolítica global a nuestro marco de convivencia, para valorar cómo podemos adaptar convenientemente los mecanismos de defensa de nuestra democracia.

Palabras clave: democracia, oclocracia, Control Reflexivo, colectivización, polarización, hegemonía

Abstract: Nowadays, the national and international socio-political reality is complex. The polarization of society, the difficulty of reaching consensus and global economic crises come together in a scenario where democratic values are contested. This erodes the model of coexistence, the institutions and the legal structure of the State.

This article tries to highlight the importance of the individual citizen in the defense of our democracy, as the legitimate depositary of national sovereignty. The issue is addressed by analyzing the threat that collectivization represents for our model, since it can blur the role of the individual in the group and thus weaken democracy, also facilitating confrontation and polarization. It also adds a historical view of how this methodology has already been



used, especially during the Cold War, as a part of the confrontation between blocks.

We try to provide a transversal vision, which deliberately avoids a technical-legal perspective. The aim is to encourage reflexion on how the global geopolitical reality can affect our framework of coexistence, to assess how to adapt the defensive mechanisms of our democracy.

Keywords: democracy, ochlocracy, Reflexive Control, collectivization, polarization, hegemony.

Sumario:

- I. LIBERTAD Y SEGURIDAD
- II. ROTACIÓN DE MODELOS. PERSPECTIVA HISTÓRICA
- III. ARTICULACIÓN DE SOCIEDADES
- IV. HEGEMONÍA GLOBAL Y GUERRA ABSOLUTA
- V. DEL INDIVIDUO RESPONSABLE A LA MASA MANIPULABLE
- VI. COLECTIVIZACIÓN Y POLARIZACIÓN
- VII. SOBRE EL CONTROL REFLEXIVO
- VIII. PERVIRTIENDO LA DEMOCRACIA
- IX. CONCLUSIONES

Fuentes bibliográficas



«Democracia: sistema político en el cual la soberanía reside en el pueblo, que la ejerce directamente o por medio de representantes»

«Oclocracia: gobierno de la muchedumbre o de la plebe»

«Democracy: political system in which sovereignty resides in the people, who exercises it directly or through representatives»

«Ochlocracy: government by the mob, mob rule, mobocracy»

I. LIBERTAD Y SEGURIDAD

Defiende ESCOHOTADO¹ que la organización social ha sido un devenir histórico entre pulsiones opuestas: el individuo frente al colectivo, la libertad frente a la seguridad. Como elemento bisagra entre ambos están las crisis, momento histórico en que se revisan los valores de la sociedad, cambiando la forma en que éstas se gobiernan. Defiende también que en las sociedades donde prima la libertad individual asociada al libre comercio, suele haber grandes avances en el bienestar de los ciudadanos, aunque dejando gente atrás.

Esta realidad no es eterna, de forma que cuando el mal gobierno y la corrupción se unen al propio desgaste de los ciclos económicos, el bienestar se compromete. Es entonces cuando las crisis se dejan sentir en toda su crudeza. Primero serán económicas para, si revisten

¹ ESCOHOTADO ESPINOSA, A., *Los enemigos del comercio*. 17ª edición. Editorial Planeta S.A., Barcelona, 2008



suficiente gravedad, devenir en crisis ideológicas e institucionales que obliguen a la revisión profunda del sistema sociopolítico. En el peor escenario, esto provocaría el derribo del sistema previo y el advenimiento de otro distinto. Si este cambio de organización social ocurre sin acuerdo entre el sistema que muere y el que nace, hablaríamos de una *revolución*, fenómeno tradicionalmente asociado al uso extensivo de la violencia.

Las crisis ponen a prueba la resistencia del sistema sociopolítico y condicionan las relaciones sociales entre individuos. Según MASLOW² cuanto más dura sea la crisis, menos probable es el desarrollo de sociedades avanzadas, pues el individuo centrará sus esfuerzos en asegurarse la cobertura de sus necesidades básicas (alimento, agua, salud, seguridad personal, reproducción...). Así, es frecuente ver cómo durante las crisis, la sociedad se retrae y los individuos se organizan en "grupos de seguridad", frecuentemente asociados a la familia o en torno a elementos identitarios como raza, lengua, cultura o religión.

Cuando los modelos sociales basados en la libertad y el individuo afrontan crisis de especial dureza, estos dos valores pasan a ser vistos con desconfianza, como pilares fallidos de un sistema que se tambalea. Es

² VÁZQUEZ MUÑOZ, M. D. P. y VALBUENA DE LA FUENTE, F., "La Pirámide de Necesidades de Abraham Maslow", UCM, Madrid, 2010. [Online]. Disponible: https://www.academia.edu/40517751/La_Pir%C3%A1mide_de_Necesidades_de_Abraham_Maslow Acceso: marzo 07, 2023.



entonces cuando los modelos colectivistas emergen como una alternativa realmente atractiva, pues dicen ofrecer la seguridad que en las crisis falta. El precio de esta seguridad consiste en difuminar el individuo en el grupo y entregar gran parte de la libertad individual a quien lo gobierne.

Así, ESCOHOTADO³ define dos grandes modelos sociopolíticos en función de la primacía de sus valores. En el "comercial-voluntario" prima el individuo sobre el colectivo y la limitación a la libertad mediante la ley obedece simplemente a la necesidad de garantizar la convivencia en sociedad. Entre sus características más recurrentes están el respeto a la propiedad privada y al libre comercio. A este modelo se contraponen otro llamado "clerical-militar", donde el colectivo prevalece sobre el individuo, que cede gran parte de su libertad a cambio de la seguridad que proporciona el grupo. Aquí la élite en el poder regula la convivencia mediante normas directoras de la vida individual, totalmente subordinada al colectivo, dictando incluso los aspectos más íntimos de las relaciones personales. Son frecuentes también las ofensivas contra la propiedad privada y el libre comercio.

El círculo se completa cuando ambas opciones, durante su periodo de vigencia, se van corrompiendo desde dentro, deformándose y traicionando sus propios

³ ESCOHOTADO ESPINOSA, A., "Conferencia magistral sobre 'Los enemigos de la realidad'", Centro de Investigaciones Culturales Universidad de Sevilla (CICUS) Sevilla, 2013. [Online] Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=E-Z-xyvkue4> Acceso: marzo 28, 2023.



principios. Esto ocurrirá bien de forma natural o con el concurso de injerencias externas (adversarios). Así, el abuso de la libertad individual frente a la ley que garantiza la vida social acelera la inoperancia del sistema. Esto agrava las crisis y deriva en un mayor apoyo ciudadano a modelos colectivos que prometan seguridad. Por su parte, en el modelo colectivo degradado, su élite dirigente suele abusar de su posición de poder frente al pueblo. Esto suele provocar, a la larga, la reacción ciudadana de demanda de libertad individual y la implantación de un modelo sociopolítico acorde.

Si comprendemos cuál de estos dos modelos generales es dominante en un momento dado, entenderemos también qué implica su alternativa cuando entre en crisis. Por último, debemos entender que el peor enemigo de cada modelo es él mismo. La traición a sus propios valores hace del modelo alternativo una solución sugerente.

II. ROTACIÓN DE MODELOS. PERSPECTIVA HISTÓRICA

La forma de gobierno generalizada hoy en Occidente, la democracia burguesa/ liberal tiene entre sus pilares valores como la libertad de expresión y religiosa, la separación de poderes, la igualdad entre individuos o el libre comercio. Pero entre todos ellos hay un pilar fundamental: la libertad individual. Así ha sido desde que las colonias estadounidenses, en su camino a la independencia, modelaron los términos de la democracia liberal que es hoy hegemónica, con matices, en la mayor parte de Occidente. El individuo es el centro del sistema, pues en él se deposita la soberanía nacional, aunque la



delegue mediante el voto en representantes que la ejerzan en su nombre. Nuestra democracia encaja, por tanto, con el modelo "comercial-voluntario".

Nuestro sistema sucedió y derrotó al Antiguo Régimen, modelo claramente "clerical-militar". En él, la élite dirigente, a menudo personalizada en el monarca, era dueña del todo y dictaba las normas de la vida social, incluyendo la vida íntima de la persona.

A nuestra democracia se han opuesto después otros modelos colectivistas, marcadamente ideológicos, en los que típicamente una élite dirigente determina en nombre del pueblo las reglas por las que éste ha de regirse. Hablamos, en el siglo XX, de los sistemas derivados del marxismo. Socialismo, comunismo, fascismo o nacionalsocialismo trataron de repartirse el mundo contra las democracias liberales⁴ bajo una visión colectivista, escenificada mediante la sucesiva invasión de Polonia en 1939 por alemanes y soviéticos. No obstante, sus graves diferencias les convirtieron durante esa misma contienda en enemigos acérrimos.

⁴ La Resolución del Parlamento Europeo sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa (2019/2819(RSP)), de 19 de septiembre de 2019 recuerda, entre otras cuestiones, el acuerdo entre la Alemania nacionalsocialista y la URSS estalinista para la invasión de Polonia en 1939, que se considera el inicio formal de la Segunda Guerra Mundial. Este acuerdo se formalizó mediante la firma del pacto Molotov-Ribbentrop entre ambas potencias.



Algunos autores, como COLOMA⁵, identificaron un tercer modelo sociopolítico, intermedio y adversario de liberalismo y marxismo, rivales a su vez entre ellos. Hablamos de un modelo donde primaría lo colectivo sobre lo individual pero profundamente influido por la tradición judeocristiana y la religión, entendida esta como un sentido humano de la transcendencia que el marxismo niega⁶-. Este modelo, se opondría a su vez al marxista (colectivista laicista) y a las democracias liberales, donde el individuo es el centro de una sociedad capitalista, individualista y eminentemente laica.

Tras la Segunda Guerra Mundial, con la Guerra Fría, se produjo un enquistamiento en esta lucha, al ser incapaz cada modelo de imponerse globalmente al otro. En el área de influencia de Occidente prevalece hasta hoy la visión individualista de la sociedad, mientras que en el área de influencia de Rusia y China lo hace una visión más colectivista.

Este enfrentamiento trasciende las visiones tradicionales asociadas a los ámbitos militar y económico. El concepto "hegemonía" hoy cobra mucho más sentido si se le interpreta según la visión de GRAMSCI⁷, como un sistema de valores que, dictados

⁵ COLOMA, E., *El reto. Lo que pone en juego la subversión*, Escelicer, Madrid, 1972, págs. 35-37.

⁶ Para Coloma, este modelo estaba seriamente amenazado por marxismo y liberalismo capitalista ya en los años 70.

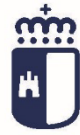
⁷ El italiano Antonio Gramsci (1891-1937) sostiene que para ejercer la dominación sobre la población, las élites deben ser capaces de inducir las reglas de comportamiento social en ella, hasta que sean interiorizadas. Esta idea se desarrolla en un primer momento como crítica a la visión elitista de la filosofía,



por una élite, son interiorizados por la población, que los hace suyos. Es decir, ser hegemónico no implica (sin descartarlas) la clásica superioridad militar y económica a nivel global, sino más bien la capacidad para dictar las reglas según las que Estados e individuos deben regirse socialmente.

Dictar las normas de esta forma ofrece dos grandes ventajas. La primera, que se dictan normas favorables a la propia permanencia en el poder, lo que dificulta la acción de cualquier rival. La segunda es que, al propagarse mediante la interiorización, las normas "dictadas" son asumidas con el tiempo como "propias" por la población objetivo... al menos hasta la siguiente

que limita el pensamiento autónomo de los ciudadanos, dejándolos en manos de la élite dirigente. Este enfoque es abordado en GRAMSCI, A., *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1971. Con posterioridad, desde la cárcel, profundiza en el concepto de *Hegemonía* con el que se refiere a la forma de dominación indirecta (cultural) ejercida por dicha élite mediante la acción de sus agentes afines, los *intelectuales*. Parte de la premisa de que el *sentido común* no es algo objetivo, sino un constructo social que se puede alterar. El objetivo es ser capaz de dictar ese *sentido común* para condicionar el comportamiento considerado "normal" por la población. Quien consiga inducir su visión de *sentido común* haciendo que la población lo interiorice, ostentará la *hegemonía cultural* y con ella el poder político. Este proceso, así como las acciones revolucionarias para establecer y difundir una *hegemonía alternativa*, las detalla en su obra *Cuadernos de la Cárcel*, escogida en GRAMSCI, A., *Pasado y presente*, Juan Granica, Barcelona, 1977.



crisis, en que esas normas serán nuevamente cuestionadas.

III. ARTICULACIÓN DE SOCIEDADES

Independientemente del modelo sociopolítico elegido, los elementos sobre los que toda sociedad se articula suelen replicarse. Debemos conocerlos, pues todo cambio sociopolítico se operará mediante narrativas que hagan referencia a todos o parte de ellos.

El elemento base de la sociedad es la cobertura de necesidades básicas, pues no es posible la existencia de una sociedad avanzada sin que sus ciudadanos perciban que las tienen cubiertas. Esto incluye tanto las necesidades fisiológicas básicas (alimentación, salud, reproducción, etc.) como una mínima seguridad del entorno para desarrollarlas. Es decir, que el individuo no tenga que luchar por su supervivencia⁸.

Con las anteriores garantizadas, sí podemos plantearnos unos modelos de interacción y desarrollo social más profundo. Ahí entran otros elementos articuladores de estas dinámicas sociales, y que suelen identificarse con lengua, cultura, etnia y religión. Transversal a todos ellos se encuentra la educación, que orienta socialmente sobre cómo éstos deben interpretarse. Es la educación la que, como complemento a las enseñanzas que recibimos en el ámbito familiar, nos enseña desde nuestra infancia qué lengua o lenguas usar en cada momento, nuestro

⁸ VÁZQUEZ MUÑOZ, M. D. P. y VALBUENA DE LA FUENTE, F., "La Pirámide (...)" op. cit., pág. 2.



acervo cultural y cómo coexisten en la sociedad las diferentes etnias y religiones.

El equilibrio entre estos factores es la "receta de éxito" de cada sociedad, y la "receta" podrá ser distinta entre sociedades diferentes. Esto explica que haya sociedades de éxito monolingües, plurilingües, o de una o varias etnias, culturas o religiones coexistentes. La sorpresa es que los elementos sobre los que se cohesionan la sociedad son, si se permite el paralelismo, como la belladona: en determinadas dosis unen a la población, pero en otras pueden contribuir decisivamente a la polarización, fractura y quiebra de la sociedad.

Así, no debe sorprendernos descubrir que detrás de todo enfrentamiento social suele haber una base (o *percepción*) de no cobertura de necesidades básicas en la población. Muy probablemente, encontraremos además una separación de la sociedad en grupos diferentes y enfrentados entre sí, por razón de lengua, cultura, etnia o religión, y frecuentemente varias a la vez. Debe entenderse el lado oscuro de estos elementos desde la perspectiva de que para que haya enfrentamiento debe haber partes y estos elementos contribuyen a la identificación de grupos y por lo tanto a la separación de los mismos. Además, son elementos de relación social, y la guerra, como veremos, es un fenómeno social⁹.

⁹ AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F., "La cultura como factor polemológico", IIEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos) Documento de análisis, no. 61/2016, págs. 78-



El cambio de percepción respecto a estos elementos suele inducirse desde la educación, sea esta la oficial del Estado u otra paralela, incluido aquí el ámbito familiar. Así, el control de la educación será clave tanto para quien pretende preservar el modelo de organización sociopolítica vigente como para quien pretenda derribarlo y sustituirlo por otro.

Debemos terminar este análisis de factores con el *momento*, pues existe un *cuándo* ideal para que los elementos cohesionadores de la sociedad pasen a desempeñarse como elementos de diferenciación y polarización: las crisis. Éstas, recurrentes y hasta cierto punto periódicas, se caracterizan por provocar el empeoramiento de las condiciones de vida de la población, pudiendo llegar a comprometer la satisfacción de sus necesidades básicas.

En este escenario, la cuestión a la eficacia del sistema sociopolítico vigente se hace palpable y la fractura social e incluso la guerra se hacen más probables: «Ningún gobierno puede prescindir de la hipótesis de una crisis económica y no puede, especialmente, prescindir de la hipótesis de verse constreñido a encarar una guerra»¹⁰. Conforme se degrada la situación, una crisis inicialmente económica puede derivar en otras de carácter institucional e ideológico, que den pie al derribo del sistema anterior y al ascenso al poder de una alternativa revisionista. Las crisis de esta naturaleza suelen apoyarse en las llamadas “causas de nivel profundo”,

88. Disponible:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6029254.pdf>

¹⁰ GRAMSCI, A., *Pasado (...)*, op. cit., pág. 38.



generalmente asociadas a desagravios o rivalidades históricas y asociadas generalmente a los factores de etnia, cultura, lengua o religión¹¹. Es entonces cuando estos elementos dejan de actuar como cohesores y se convierten en elementos diferenciadores, naturaleza que habrá permanecido latente hasta entonces.

IV. HEGEMONÍA GLOBAL Y GUERRA ABSOLUTA

Decíamos que la lucha por la hegemonía a nivel Global puede interpretarse como una competición entre potencias por "imponer su hegemonía", en sentido gramsciano. Esto es, por hacer prevalecer una determinada forma de organizar la sociedad sobre otras. Esto cobra de nuevo sentido en la actualidad, pues parece replicarse el enfrentamiento entre el Occidente individualista y el antiguo bloque del Este, colectivista, representado principalmente por China y Rusia. Para entender el "hoy", explicaremos muy brevemente cómo ha ido mutando la naturaleza del enfrentamiento.

¹¹ IEEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos), "Análisis factorial de las causas que originan conflictos bélicos," Cuadernos de Estrategia, nº 69, Ministerio de Defensa, Madrid, Octubre 1994, págs. 28-30. En dicho análisis se clasifican las causas de los conflictos en tres niveles: "profundo o de las estructuras", "medio o de la coyuntura" y "superficial o de litigio". Las del nivel profundo se asocian a rivalidades históricas, conflictos nacionalistas, religiosos, etc. Son muy perdurables a lo largo del tiempo, aunque puedan desaparecer de la actualidad sociopolítica durante periodos amplios, pasando a un modo latente, y reactivándose en periodos de crisis.



Hay un primer estadio, que se prolonga hasta el siglo XVIII, en que la sociedad es capaz de generar un excedente de producción tal que permite detraer población activa para dedicarla permanente y profesionalmente a prepararse para la guerra¹². Hacia finales del s. XVIII se pasa a un periodo de *democratización* de la guerra, pues se involucra a *todo el pueblo* en ella¹³, con grandes levas de soldados que necesitan todos los recursos que la nación pueda proporcionar. Esta labor de sostenimiento del esfuerzo bélico realizado por no combatientes en la retaguardia es clave para obtener la victoria, por lo que es necesario involucrar a toda la nación. Se conseguirá mediante el uso de la propaganda como arma de guerra, e inculcando con ella el odio al adversario como motor de la voluntad de vencer de las masas populares¹⁴. Este

¹² AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F., *Entender la guerra en el siglo XXI*, Editorial Complutense, Madrid, 2011, págs. 121-150, realiza un exhaustivo análisis de la evolución de la guerra como fenómeno social, desde las *Guerras Premodernas* hasta las actuales, que corresponderían a la *Cuarta Generación*. Dicha evolución es efecto cruzado de la capacidad de producción de excedentes, el desarrollo de tecnología letal y los esfuerzos de los Estados para poner límites legales a la guerra, o de romper estos límites cuando la derrota es segura.

¹³ FRAGA IRIBARNE, M., "La guerra sin límites", *Revista de Estudios Políticos*, nº 89, 1956, págs. 41-52. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2129114>, Acceso: mar. 17, 2023

¹⁴ SCHMITT, C., *Teoría del partisano, Acotación al concepto de lo político*, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1963 estudia cómo la guerra rompe sus reglas, expandiéndose fuera del campo de batalla e implicando a las masas populares mediante la propaganda dirigida y la definición inequívoca de un



proceso se puede seguir a través del estudio de las guerras americanas, o, en Europa, las napoleónicas, incluyendo muy especialmente la Guerra de Independencia de España (1808-1814). No obstante, independientemente de sus formas, hubo algo que no cambió apenas: la paz era paz y la guerra era guerra. Un código binario.

Entre el Congreso de Viena (1814-1815) y la Primera Guerra Mundial (1914-1918), se trató de contener esta expansión de los límites de la guerra, procurando mantenerla dentro de los campos de batalla tradicionales. Sin embargo, el ascenso de Lenin al poder tras la revolución de octubre de 1917 produjo un nuevo y significativo vuelco. Dos ideas sostenían su concepción de la guerra: la necesidad de definir inequívocamente un enemigo y la continuación de la guerra hasta que ese enemigo es completamente aniquilado¹⁵.

La guerra pasa entonces a ser absoluta, y desborda de los campos de batalla tradicionales para trasladarse también a todas las actividades sociales: cultura, educación, religión... donde pueda generarse enfrentamiento, habrá guerra. Incluso aunque en un momento dado no se estén matando soldados en el campo de batalla. La guerra trasciende entonces el marco definido por el enfrentamiento entre Estados y se desplaza hacia narrativas de lucha de clases que deben

enemigo. Para el autor, este proceso comenzaría con las guerras napoleónicas y la Guerra de Independencia española y tendría uno de sus puntos culminantes con Lenin.

¹⁵ SCHMITT, C., *Teoría del (...)* op. cit., págs. 69-75.



enfrentarse, utilizando para ello cualesquiera métodos que puedan ser de utilidad¹⁶.

Lenin no cree por tanto en treguas o en acuerdos de paz si el enemigo no ha sido aniquilado. De hecho, desprecia tales cosas equiparándolas a un mero juego –en ruso, *igra-*, en contraposición con la guerra verdadera o *voyna*¹⁷. La guerra es para él una herramienta de la acción política, cuyo objetivo es imponer incondicionalmente la voluntad al vencido. La importancia de Lenin es capital como inspirador de lo que a partir de la Segunda Guerra Mundial Agnew llamó “era de la geopolítica ideológica”¹⁸, pues la base doctrinal del bloque del Este fue precisamente el marxismo-leninismo.

Para entender esta nueva forma de enfrentamiento, es muy orientativo el llamado *Telegrama Largo*, en el que KENNAN¹⁹ alerta sobre los métodos que adivina en la URSS para desgastar a Occidente. Se trata de combinar acciones encubiertas, no atribuibles directamente a la

¹⁶ ILICH “LENIN”, V., “La guerra de guerrillas”, *Proletari*, vol. 5, 30 de septiembre de 1906, Biblioteca de textos marxistas, [Online]. Disponible: <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/30-ix-06.htm> Acceso: Marzo 29, 2023, indica que el revolucionario no es capaz de predecir por qué medios combatirá la próxima revolución, sino que observará su entorno, la lucha en las calles y adaptará sus métodos.

¹⁷ SCHMITT, C., *Teoría del (...)* op. cit., pág. 73

¹⁸ AGNEW, J., *Geopolítica: Una Re-visión de la política mundial*. Titivillus, 1998, págs. 157-173.

¹⁹ KENNAN, G., “The Kennan ‘Long Telegram,’” Moscú, 1946. [Online]. Disponible: <http://www.ntanet.net/KENNAN.html> Acceso: Marzo 29, 2023.



URSS como Estado con una aproximación “oficial” posterior, cuando la acción encubierta ha tenido éxito y el Estado atacado está ideológicamente bajo su influencia. Esto se complementaría mediante la acción desde las Organizaciones Internacionales en las que la URSS hubiera alcanzado una posición de influencia²⁰.

Por otro lado, describe la aproximación soviética para resquebrajar la cohesión en las sociedades objetivo. En primer lugar, identifica la necesidad de captar a sujetos críticos con el sistema sociopolítico en que viven, *sean ideológicamente afines o no*. De entre ellos, es clave captar a los más influyentes en los diferentes ámbitos de la sociedad civil para que, una vez atraídos a la esfera de influencia marxista, influyan sobre el resto de la sociedad. Destacan específicamente como objetivo de captación la intelectualidad de los ámbitos educativo y cultural, con pleno acceso a la juventud, más abierta a nuevos planteamientos²¹. Esta aproximación intelectual se complementó frecuentemente con otra económica, sobre el concepto de *dumping*: facilitar recursos incluso por debajo de los precios de mercado a los grupos que se pretendía captar para ganar su favor²².

²⁰ Tal ha sido el caso de la ONU, en donde primero la URSS y ahora Rusia en su lugar se sientan como miembros permanentes en el Consejo de Seguridad, con derecho a veto. Requiere un estudio detallado sobre qué posiciones en qué Organizaciones son útiles para favorecer sus intereses como Estado.

²¹ COLOMA, E., *El reto (...)* op. cit., págs. 40-43 y 74-77

²² ARNAIZ HIDALGO, A., *La guerra subversiva en la defensa nacional*, CESEDEN (Centro Superior de Estudios de la Defensa



Los elementos disconformes de la sociedad, aunque inicialmente estuvieran en posiciones ideológicas muy divergentes de las de los Estados marxistas, acaban dependiendo de ellos, pues éstos patrocinan sus acciones. Así, la ideología acababa impregnando el objetivo inicial del grupo, desvirtuándolo y condicionándolo a los nuevos patrocinadores. Asociaciones culturales, de mujeres, lingüísticas, de minorías raciales, religiosas, etc, sin conexión ideológica aparente, acabaron bajo órbita ideológica marxista, hecho que en algunos casos, todavía tiene eco en nuestros días.

Sobre esa aproximación, se anticipó el control de grupos o colectivos, como «sindicatos, ligas juveniles, organizaciones femeninas, asociaciones raciales, religiosas, sociales, grupos culturales, revistas liberales, agencias de publicidad, etc.»²³. El objetivo es claro: separar a la sociedad en *colectivos* para poderlos enfrentar a otros grupos o *colectivos* presentados como enemigos irreconciliables. Así, el enfrentamiento se traslada a todos los ámbitos y sustratos sociales, de forma que «los pobres se enfrentarán a los ricos, negros contra blancos, jóvenes contra viejos, inmigrantes contra residentes, etc»²⁴. El papel del odio en el control de las masas es fundamental. Se trata de debilitar una

Nacional), Madrid, 1978, pág. 5, expone el concepto *dumping* y cómo fue usado durante la Guerra Fría para establecer una vía de penetración legal de carácter técnico y comercial con terceros países y sobre ella ampliar la esfera de influencia geopolítica.

²³ KENNAN, G., "The Kennan (...)" op. cit., pág. 4.

²⁴ KENNAN, G., "The Kennan (...)" op. cit., pág. 5.



sociedad polarizando a su población, para hacerla así más vulnerable y poder, a nivel global, prevalecer sobre ella más fácilmente.

Sobre esta misma base metodológica de colectivizar grupos para enfrentarlos a otros grupos se extendió durante la Guerra Fría una adaptación de gran éxito: la de reinterpretar los agravios raciales como lucha de clases²⁵. Este punto de vista les valió para presentarse como "liberadores" durante la conocida como "descolonización". Así, China y la URSS ganaron influencia geopolítica al rellenar el vacío dejado por las potencias europeas en los nuevos Estados. Desgraciadamente para éstos, la libertad obtenida con patrocinio soviético o chino frecuentemente se transformaba en una dictadura marxista de partido único que desembocaba en una guerra civil. Mali, Guinea Bissau, Angola o Mozambique son algunos ejemplos.

Pero sin duda, la que probablemente es la acción de control de colectivos más audaz y sorprendente de la Guerra Fría es la conocida como Teología de la Liberación. A través de ella, el marxismo fue capaz de parasitar la propia doctrina de la Iglesia Católica para servir a sus fines geopolíticos de influencia en Hispanoamérica, llegando a provocar un cierto cisma. Tal

²⁵ MAO, T.-T., "La cuestión racial es una cuestión de clase", Pekín, 1963. [Online]. Disponible: <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/1963agosto08.htm> Acceso: Marzo 29, 2023. En el referido encuentro con líderes africanos, Mao equipara los agravios imperialistas de Occidente en África con la opresión de clase, estableciendo así un vínculo de interés común entre China y los africanos.



y como explicaba el luego Papa Benedicto XVI, se consiguió cuando el marxismo redirigió la *opción preferencial por los pobres* de que habla el Evangelio hacia narrativas de lucha de clases y de enfrentamiento de pobres contra ricos, oprimidos contra opresores. Obvia intencionadamente que la doctrina cristiana no busca con la *preferencia por los pobres* el enfrentamiento, sino la empatía y hermandad entre seres humanos que son prójimos entre sí, nunca enemigos²⁶.

Nótese como una vez más se inculca el odio de clase como motor para el control de colectivos. Esta reinterpretación sesgada de la religión, apoyada desde los sermones de sus propios teólogos, sirvió para multiplicar la influencia de las potencias marxistas, especialmente la URSS, en una zona de gran importancia geopolítica global, pues Hispanoamérica se consideraba el "patio trasero de EEUU". También demostró que no había límites ni zonas seguras ante la metodología marxista. Obvia decir que, una vez puesta en juego una nueva forma de entender el enfrentamiento, ésta pasa a ser adoptada por los contendientes, tanto presentes como futuros, con las adaptaciones procedimentales, doctrinales o ideológicas necesarias. Esto tiene su eco en nuestros días cuando se acusa a Occidente, especialmente a EEUU, de estar detrás del hostigamiento

²⁶ RATZINGER, J., *Instrucción sobre algunos aspectos de la 'teología de la liberación'*, Sagrada Congregación para la doctrina de la Fe, Roma, 1984. [Online]. Disponible: https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19840806_theology-liberation_sp.html Acceso: Febrero 01, 2023.



y derribo de regímenes no afines mediante aproximaciones indirectas, como los postulados de Gene Sharp²⁷ o las revoluciones de color²⁸.

Tras el fin de la Guerra Fría y el periodo subsiguiente dominio global occidental, todo apunta a que nuestro presente se corresponde con un nuevo periodo de lucha por la hegemonía. Hasta la invasión rusa de Ucrania, la posibilidad de una guerra *convencional* era harto improbable para un ciudadano occidental. Sin embargo, desde hace más de una década se han popularizado conceptos como la *Zona Gris*, que define esa parte del llamado *Espectro de los conflictos* en que los adversarios actúan de mala fe, pero con un nivel de hostilidad controlada, insuficiente para iniciar una guerra en el

²⁷ SHARP, G., *De la Dictadura a la Democracia. Un Sistema Conceptual para la Liberación*, The Albert Einstein Institution, Boston, 2003. [Online].

Disponible: <https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf> Acceso: Febrero 20, 2023, detalla toda una metodología sobre cómo enfrentarse a un sistema sociopolítico (una dictadura) mediante métodos de enfrentamiento no violentos. Abarca desde lo más general y estratégico hasta el mínimo nivel de detalle.

²⁸ KORYBKO, A., *Hybrid Wars: The indirect adaptive approach to regime change*. Institute for Strategic Studies and Predictions PFUR. Peoples' Friendship University of Russia, Moscú, 2015, estudia, desde la perspectiva rusa, cómo Occidente estaría amenazando su estabilidad mediante la llamada *Guerra no convencional*. Implicaría, entre otros métodos, la manipulación de las masas mediante acciones de influencia.



sentido militar, clásico²⁹. En realidad, esta forma de actuar ya existía en la Guerra Fría bajo otras denominaciones, como por ejemplo *Salami Tactics*³⁰

²⁹ ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA (EMAD), *PDC-01 (A) Doctrina para el empleo de las FAS*, Ministerio de Defensa, Madrid, 2018. Disponible: https://emad.defensa.gob.es/unidades/CCDC/Documentos_CCDC.html Acceso: Marzo 29, 2023, págs. 88-91, detalla conceptos que se adaptan a una nueva forma de entender el enfrentamiento, como *Amenaza Híbrida* o *Zona Gris*. El Espectro de los conflictos se corresponde con una representación gráfica de los diferentes niveles de intensidad posibles en un enfrentamiento, con la paz total en uno de sus extremos y la guerra (enfrentamiento de alta intensidad) en el lado opuesto.

³⁰ SCHELLING, T. C., *Arms and influence. With a new preface and afterword*, edición de 2008, New Haven and London Yale University press, 1966, págs. 66-69, detalla cómo las *Salami Tactics* se corresponden con una forma de actuar, de mala fe y en el límite de la legalidad (dentro o fuera), que busca alcanzar mediante pequeños pasos y política de hechos consumados, un objetivo relevante. Se estima que, de abordarlo directamente, causaría rechazo en el oponente. Un ejemplo de esto sería la pesca de pequeñas embarcaciones en aguas en litigio. Si no se actúa con firmeza desde el primer momento, mediante *Salami Tactics* se irían introduciendo muy lentamente más embarcaciones y de más entidad, hasta que las aguas en litigio, de facto, sean caladero habitual del Estado en disputa que fomentó la pesca. Legalmente se verían favorecidos sus intereses por la inacción acumulada de la parte que *no hizo nada* y la costumbre, pudiendo interpretarse como argumento factual que indique la conformidad con entregar dichas aguas al otro. Las *Salami Tactics*, como las acciones en la Zona Gris, gradúan su acción de forma que una reacción



Releyendo la Zona Gris desde una perspectiva leninista, ésta encaja perfectamente con su definición de guerra absoluta, presente en todos los momentos y ámbitos de la sociedad y que no termina hasta la victoria final, cuando se impone incondicionalmente la voluntad propia sobre el adversario, o se le aniquila. En frente, estaría un Occidente que seguiría pensando en términos de *guerra y paz*, sin llegar a comprender a qué tipo de adversario se enfrenta. La guerra de Ucrania sólo ha venido a confirmar que la guerra, que hoy es más absoluta que nunca, en modo alguno llegó a descartar el campo de batalla como uno de sus escenarios. Todo lo contrario, Ucrania 2022 nos recuerda que por muy nuevas que puedan parecer las formas, hay un principio básico del enfrentamiento que permanece inmutable: el tratar de enfrentar fortalezas propias a debilidades conocidas o percibidas del adversario. La probable percepción de una escasa predisposición europea a intervenir en Ucrania parece haber sido clave para la intervención militar rusa, aunque errasen sus cálculos y por ende el resultado.

Antes de la popularización de la Zona Gris y de manera mucho más discreta, se había acuñado el término *Unrestricted Warfare*, extraído de un estudio de los coroneles Qiao y Wang³¹, de la República Popular de China, que se publicó en EEUU bajo ese mismo título. En

legal y ya no digamos militar para impedir las puede ser entendida como "sobrerreacción".

³¹ QIAO, L., y WANG, X., *Unrestricted Warfare*, PLA Literature and Arts Publishing House, Beijing, 1999. [Online].

Disponible: <https://www.c4i.org/unrestricted.pdf> Acceso: Feb. 16, 2021.



él se abordaba sobre un plano teórico la necesidad de romper los límites clásicos del enfrentamiento para cualquiera que se plantease ser alternativa global a EEUU. Así, habría que redibujar nuevas reglas e incluir dentro de la guerra misma aproximaciones como la guerra legal *-lawfare-*, cultural, ecológica, cibernética, ideológica, psicológica y otras tantas cuyo objetivo sería actuar de forma inesperada para el adversario, explotando sus debilidades y quebrando su cohesión.

Llegados a este punto, debemos hacer una llamada de atención. Nos hemos centrado en el estudio de los métodos de inspiración marxista por ser la base ideológica del adversario de Occidente en el último gran enfrentamiento por la hegemonía global, la Guerra Fría. La pertinencia de repasarlos en 2023 se basa en que quienes hoy se presentan como adversarios de Occidente son (casi) los mismos Estados: China y Rusia (en lugar de la URSS). El marxismo, per se, no es el adversario de Occidente. Pero sí es la inspiración ideológica/ metodológica según la que ese adversario ha actuado.

El marxismo-leninismo sigue siendo indiscutiblemente la base doctrinal del Partido Comunista de China. En el caso de Rusia, no son pocos los nostálgicos que desde el propio gobierno identifican la URSS estalinista como su último gran momento de esplendor. Los métodos de entonces, como veremos, no se diferencian tanto de los de nuestros días. Estén estos actores relacionados con la polarización de la sociedad occidental o no, parece obvio que pueden beneficiarse de ella.



V. DEL INDIVIDUO RESPONSABLE A LA MASA MANIPULABLE

Los periodos de crisis son grandes ventanas de oportunidad para los actores revisionistas que aspiran a derribar el sistema sociopolítico vigente y sustituirlo por otro de su agrado. Para ello, se debe minar los valores de la sociedad e instaurar otros en los que apoyar el nuevo modelo sociopolítico.

Esto, traducido al momento actual, implica que quien pretenda derribar el modelo democrático de Occidente (democracia liberal) deberá atacar valores que le son propios como la propiedad privada, la separación de poderes, la libertad de expresión o religiosa y la igualdad entre sexos y razas, entre otros. Pero, sobre todo, deberá atacarse el pilar central de nuestra democracia, sobre el que ésta se articula: el individuo.

La idea fuerza de la democracia liberal es que el individuo es inherentemente libre, aunque para facilitar la vida en sociedad cede parte de esa libertad voluntariamente, sujetándose a obligaciones recogidas en forma de ley. Esta ley es, a la vez, redactada, aprobada y empleada para juzgar por los representantes de los ciudadanos, según la consabida fórmula de separación de poderes. Así, a modo de resumen, podría decirse que el individuo, base del sistema democrático, está sujeto a un equilibrio entre su libertad inherente y sus obligaciones asumidas, y que de la estabilidad de ese equilibrio depende en buena medida la salud de la propia democracia.

Como decíamos al principio de este artículo, es precisamente en las crisis cuando el individuo deja de



confiar en los valores que aparentemente lo han traído hasta ella. En las sociedades individualistas, esto se traduce generalmente en la tendencia a ceder libertad a cambio de la seguridad percibida al pertenecer a un grupo. Éstos, suelen constituirse en base a criterios de afinidad tradicionalmente asociados a etnia, lengua, cultura o religión, aunque no son las únicas opciones. He aquí el primer paso para pasar de un sistema individualista a otro colectivista: buscar refugio en un grupo donde sentirnos seguros, tendencia natural del ser humano³².

El problema está cuando el individuo, como parte de ese grupo, deja que se difumine su carácter individual y pasa a ser un componente más de la masa. Esta deserción de las responsabilidades individuales no debería, a priori, ser tarea fácil en nuestra democracia, pues son su base fundacional. De ocurrir sería nefasto, pues es en el individuo y no el colectivo sobre quien descansa la soberanía popular y por lo tanto la democracia misma.

No obstante, cuando la crisis arrecia la *necesidad* condiciona las decisiones del individuo, haciéndolo más susceptible de echarse en manos de sistemas colectivistas sin libertad plena: «... la verdadera libertad individual no puede existir sin seguridad e independencia económica. Los hombres necesitados no son libres. Las personas que tienen hambre, las personas que no tienen empleo son la materia prima de la que están hechas las

³² ARONSON, E., *El animal social*, 8a Edición, versión de Antonio Escohotado, Alianza Editorial, 1998.



dictaduras...»³³. Si acaso alguien no se sintiese cómodo con la afirmación anterior de ROOSVELT, quizás sirva para complementarla otra similar, de GADDAFI, cuyas posiciones políticas no pueden estar más alejadas de las del estadounidense: «El ser humano carece de libertad si sus necesidades son controladas por otros, porque la carencia puede conducir al esclavizamiento de una persona por otra. Además, la explotación es ocasionada por la necesidad. La necesidad es un problema intrínseco, y el conflicto se crea cuando las necesidades de uno son controladas por otro»³⁴.

El efecto descrito, causado por la *necesidad* vendría a ser la puntilla a una degradación de la democracia que comienza cuando el propio ciudadano va paulatinamente perdiendo su conciencia de depositario de la soberanía. En ese escenario, se puede ceder la soberanía a los representantes electos pero (y aquí está el problema) sin demandar de ellos responsabilidades por la negligencia en su ejercicio. Sería, digamos, una cesión de soberanía

³³ ROOSVELT, F.D., 1944, en NEVADO-BATALLA MORENO, P. T., *Política VS gestión pública: la tentación del abuso*, COLEX, La Coruña, 2022, pág. 19.

³⁴ AL-QADHAFI, M. A. M. M. A. M., *El Libro Verde*, Gobierno de la Gran Yamahiriya Árabe Libia Popular Socialista, 1975. [Online]. Disponible: https://seryactuar.files.wordpress.com/2014/08/el_libro_ver_de_de_gadafi.pdf, pág. 20. Nos referimos a la misma persona con el vocablo "Gaddafi", por el que es más conocido en Occidente y "Al-Qadhafi", para respetar la transcripción del mismo apellido en la versión de *El libro Verde* con la que trabajamos. Es, efectivamente, quien gobernó Libia entre 1969 y 2011.



popular del individuo a sus representantes mediante un cheque en blanco.

Siguiendo un típico camino de degradación democrática, estos representantes podrían comenzar a tratar al ciudadano no como un adulto responsable, sino como un menor necesitado de tutela e incapaz de tomar sus propias decisiones. Este efecto es el del llamado *ciudadano-niño*³⁵, que favorece el advenimiento de una élite gobernante que se convierte en la depositaria real de la soberanía, en perjuicio del individuo. El *ciudadano-niño*, sujeto conformista, es feliz en esa nueva posición pasiva respecto al ejercicio de los derechos y obligaciones que la democracia le había otorgado. Así, se llega al punto de que «Periodos prolongados de intencionado paternalismo institucional ha hecho que a no pocos ciudadanos les gusta más estar tutelados, tratados con infantilismo político y social, que asumir el puesto de prioridad que la democracia les reserva»³⁶.

En una democracia degradada, podrán coincidir *ciudadano-niño* y periodo de *necesidad* (crisis). Cuando eso sucede, la élite en el poder ha tenido históricamente una herramienta para adormecer a la ciudadanía y mantenerla conformista: la *estadolatría*. El término, acuñado por GRAMSCI³⁷, se correlaciona con una serie de subsidios con los que se cubren las necesidades básicas del ciudadano en periodos de crisis, pero que

³⁵ NEVADO-BATALLA MORENO, P. T., *Política VS (...)* op. cit. págs. 33-

³⁶ NEVADO-BATALLA MORENO, P. T., *Política VS (...)* op. cit. pág. 35.

³⁷ GRAMSCI, A., *Pasado (...)*, op. cit., págs. 210-211.



frecuentemente corren el riesgo de cronificarse y convertir al individuo en dependiente del Estado. Así, el ciudadano-niño acabaría convertido en «un esclavo voluntario de quien dirige el sistema, que decide y actúa con la legitimidad democrática y los medios que el propio ciudadano le otorga sin pedir nada más que un bienestar inmediato, cortoplacista y, sobre todo, grandes dosis de entretenimiento»³⁸. Nótese que el resultado es muy similar al predicho por Roosevelt y Gaddafi para el individuo carente de independencia.

El individuo desindividualizado es mucho más susceptible de ser manipulado. Decíamos al principio que la organización sociopolítica oscilaba entre dos modelos de pares opuestos: individuo-libertad y colectivo-seguridad. Si se difumina el individuo, la tendencia hacia la colectivización se allana. Si a eso le añadimos una realidad como la de la Europa actual, en que la estabilidad política se sustituye por el electoralismo, el peligro se multiplica. GRAMSCI identificaba precisamente los periodos electorales como un momento extremadamente vulnerable del sistema democrático, pues la manipulación de la percepción del votante durante la campaña electoral puede condicionar su sentido del voto. Bajo influencia de una manipulación puntual del votante, pueden llegar a formarse mayorías parlamentarias muy diferentes de las que ese mismo grupo de votantes hubiera elegido de no haber estado condicionados.

³⁸ NEVADO-BATALLA MORENO, P. T., *Política VS (...)* op. cit., pág. 39.



GRAMSCI propone como formas de alterar el sentido del voto la inducción en el electorado de sentimientos de euforia, pánico, miedo, etc. Cuando esto sucede, y efectivamente se altera el resultado de las elecciones con respecto a los esperados, se está de alguna forma cometiendo un fraude a la democracia. GRAMSCI lo llama «boom» o «golpe de mano electoral»³⁹. Casos como los atentados de Madrid en 2004 justo antes de las elecciones generales, las acusaciones de fraude en las elecciones estadounidenses que enfrentaron a Biden y Trump, o las acusaciones de injerencia rusa en las elecciones francesas encajan con ejemplos donde el ánimo del votante podría haber sido alterado. En un escenario de política electoralista donde el individuo se difumina en colectivos, el populismo tiene amplio espacio de crecimiento. Y la polarización es su herramienta predilecta.

VI. COLECTIVIZACIÓN Y POLARIZACIÓN

«Si estás con nosotros estás contra ellos, te guste o no ya no hay término medio»⁴⁰

La colectivización se basa en la creación de grupos por criterios de afinidad. Religión, etnia, orientación sexual o comunidad lingüística son algunos de los clásicos, pero

³⁹ GRAMSCI, A., *Pasado (...)*, op. cit., pág. 202.

⁴⁰ La cita resume perfectamente lo que significa la polarización, pues no hay debate racional y pasa a ser una mera cuestión de enfrentamiento de grupos irreconciliables. Se ha extraído del tema "Poco pan", del grupo musical DEF CON DOS, y está disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=65xWwc62ips> (2´43")



cualquier otra motivación es válida siempre que agrupe a un cierto número de personas bajo una identidad determinada. Pertenecer a un colectivo no es inherentemente negativo, en absoluto. De hecho, puede ser extremadamente útil y sano para que personas con determinados intereses comunes puedan defenderlos más eficazmente, como demandas de mejores condiciones laborales, por poner un ejemplo muy evidente.

Sin embargo, pasa a adquirir una connotación negativa cuando a la definición de identidad del grupo se le opone automáticamente un adversario. Explicado llanamente: que la gente de cabello rubio se conforme en colectivo identitario y sienta orgullo de pertenencia no es malo en absoluto. Lo es que sientan su condición de rubios como necesariamente enfrentada a quienes tienen el cabello moreno, pues esa confrontación dificultará los consensos y por ende la vida en sociedad entre ambos.

Ahora sustitúyase *rubios* y *morenos* por cualesquiera otras identidades, como por ejemplo mujeres y hombres, heterosexuales y homosexuales, feministas clásicas y *queer*, jóvenes y viejos, ricos y pobres... Si lo analizan objetivamente, ninguno de esos pares se corresponde necesariamente con identidades adversarias, sino más bien realidades objetivas o puntos de vista distintos. Sin embargo, ocasionalmente se nos presentan como si efectivamente fueran colectivos adversarios entre sí y se fomenta de ese modo el enfrentamiento social, la polarización. Esto, claramente, supone un factor de debilidad para la sociedad, bajo la clásica premisa de



“divide y vencerás”. Y como tal debilidad, puede ser explotada por un adversario.

Una sociedad polarizada tenderá a quedar embelesada en sus propias disputas internas, tengan estas base real o sean mera percepción. Una sociedad cuya política interior esté lastrada por la polarización difícilmente tendrá una acción exterior clara, con líneas estratégicas diseñadas con amplios consensos. Y si algo caracteriza la acción exterior de los Estados, es que debe basarse en objetivos estratégicos que se mantengan en el tiempo independientemente del color político de cada legislatura. La polarización interna limitará, muy probablemente, esa acción exterior, creando vacíos en espacios de influencia que adversarios globales o regionales ocuparán.

En este sentido, Rusia parece estar explotando (y fomentando) hoy en día la polarización en Occidente, cosa que, como vimos, no es en absoluto una novedad. Mediante un complejo ecosistema de desinformación y propaganda, es capaz de colocar sus narrativas desde el propio gobierno y medios de comunicación estatales, así como de replicarlas mediante sitios *proxy* aparentemente independientes. Se crea así una atmósfera envolvente en que una misma idea puede llegarle a un mismo individuo con enfoques ligeramente distintos y desde fuentes aparentemente no conectadas entre sí. El resultado: la falsa percepción de que esa idea es compartida por *la mayoría*, o la presunción de credibilidad de dicha idea porque múltiples fuentes



coinciden en ella⁴¹. Esto contribuye a la polarización y la desconfianza, pues se complementa con teorías conspiranoicas y llamadas a la desobediencia y a la subversión. Este ecosistema de desinformación y propaganda actúa como una extensa red de pesca con anzuelos y cebos adaptados para una gran diversidad de presas potenciales.

Los enfoques y aproximaciones para la polarización pueden llegar a contradecirse entre sí, pues se trata de llamar la atención de grupos diversos, incluso opuestos, para atraerlos hacia ideas que fomenten la polarización y la desconfianza en las instituciones. Esto es posible al emplear sitios *proxy*, por ejemplo, páginas *web* de temáticas diversas (medicina, deporte, geopolítica, etc) no directamente relacionadas con los medios oficiales rusos pero que, o bien replican sus narrativas, o bien difunden otras que las complementan. Por ejemplo, durante la pandemia del COVID-19 abundaron los sitios *web* que teorizaban sobre el origen militar del virus, el

⁴¹ GEC, *Pilares del ecosistema de desinformación y propaganda de Rusia*, Departamento de Estado de Estados Unidos, 2020. [Online]. Disponible: <https://2017-2021.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pilares-del-Ecosistema-de-Desinformacioni%CC%80n-y-Propaganda-de-Rusia.pdf>

desgrana, desde el punto de vista estadounidense, el complejo entramado de desinformación y propaganda de Rusia. Éste estaría constituido por cinco pilares, y abarcaría desde las propias comunicaciones oficiales del Estado hasta páginas y sitios *web* absolutamente desligados de él, pero cuyas narrativas y efectos buscan apoyar los mismos objetivos. Desde el punto de vista legal, esta forma de actuar desligada es difícilmente demostrable por la dificultad de atribución de las acciones en el ciberespacio.



concurso de potencias occidentales en su difusión o, incluso, la existencia de una especie de “Estado Profundo” globalista que controla a los principales gobiernos mundiales, convertidos en meras marionetas en sus manos. Multimillonarios como George Soros o Bill Gates han aparecido una y otra vez protagonizando estas teorías en la *web*, chats de *whatsapp*, publicaciones de *Facebook*, hilos de *Twitter*, etc. De esta manera, al mismo tiempo que las *webs* oficiales loaban la gestión rusa de la pandemia, los sitios *proxy* atacaban la gestión occidental, quedando esta para sus lectores, por comparación, en peor lugar.

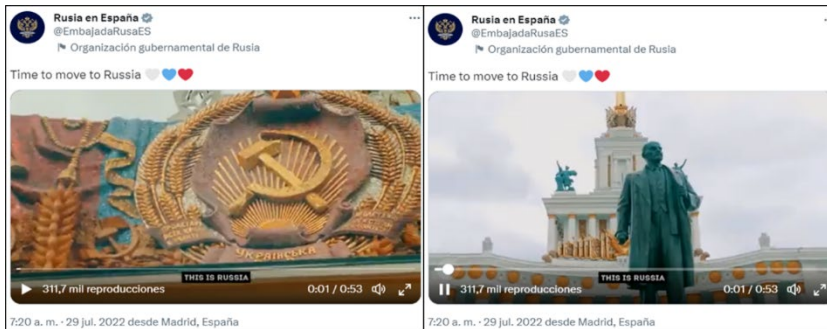
Lo versátil y diverso de un ecosistema de desinformación y propaganda así conlleva varias ventajas. Por ejemplo, la capacidad de atraer a individuos críticos con los valores occidentales desde extremos opuestos. Hasta la invasión de Ucrania, era frecuente que desde la extrema izquierda y otros grupos de inspiración marxista se siguiese identificando a la Rusia actual como ese gran opositor al capitalismo occidental y al *imperialismo yankee* que fue la URSS. Al mismo tiempo, Rusia ha dirigido campañas de propaganda destinadas a captar a los sectores más conservadores de Occidente, que sienten las políticas de género, laicas, o de cancelación tan populares en EEUU y la UE como una amenaza a su modelo de familia y convivencia. Sirva de ejemplo el vídeo de propaganda difundido por la Embajada de Rusia en España⁴² a través de su cuenta de Twitter, animando

⁴² EMBAJADA DE RUSIA EN ESPAÑA, *Time to move to Russia*, Twitter, 2022.

Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=5-cEY6DR7EU> (acceso Mar. 18, 2023).



a mudarse a vivir a Rusia. Ofrecía, entre otras ventajas « [...] valores tradicionales, cristianismo, sin culturas canceladas» tras comenzar, curiosamente, con la frase «Esto es Rusia» mientras vemos un escudo de la URSS y una estatua de Lenin.



A modo de resumen, podría valer la afirmación de que «Estos conceptos hablan de la formulación estratégica de Rusia de que está en un estado de conflicto perpetuo con sus adversarios percibidos»⁴³ lo cual, dicho antes de la invasión de Ucrania, cobra valor adicional. Nos recuerda la visión de Lenin de que la guerra perdura hasta la derrota final de los enemigos, trascendiendo el enfrentamiento los límites del campo de batalla puramente militar.

VII. SOBRE EL CONTROL REFLEXIVO

Un proceso de toma de decisiones puede resumirse de la siguiente forma: primero analizamos nuestra realidad y

⁴³ GEC, *Pilares del ecosistema (...)*, op. cit., pág. 5.



su entorno, tratando de identificar aquellos aspectos que consideramos inaceptables (o mejorables). A continuación, visualizamos nuestra Situación Final Deseada; es decir, cómo nos gustaría que acabase siendo esa realidad para que nos parezca aceptable (o mejor). Por último, la parte más importante: analizamos qué acciones debemos acometer para pasar de la realidad inaceptable presente a la realidad aceptable futura. Decidimos la mejor opción y nos ponemos manos a la obra.

Pongamos un ejemplo muy sencillo: estamos en la playa tomando el sol y empieza a bajar la temperatura, de modo que tenemos frío (situación inaceptable). Nos visualizamos sin ese frío que nos molesta (situación aceptable), así que decidimos como posibles acciones para pasar de una situación a otra o bien permanecer en la playa pero abrigándonos o bien irnos para casa. Esto, básicamente es un proceso de toma de decisiones muy básico, con a priori varias opciones válidas.

Durante la Guerra Fría, la URSS desarrolló la conocida como "Teoría del Control Reflexivo" (TCR), basada en modelos matemáticos de teoría de sistemas y enfocada al ámbito de la acción psicológica para control de grupos humanos. Su objetivo: influir el proceso de toma de decisiones de sus adversarios de forma favorable a sus intereses, condicionando la información sobre la que se basa esa toma de decisiones. Puede definirse el Control Reflexivo (CR) como «un proceso por el que un enemigo



transmite las razones o bases para la toma de decisiones a otro»⁴⁴.

Volvamos a la playa. Sobre ese sencillo ejemplo trataremos de explicar la TCR. Llamaremos *Arco Reflejo* al proceso neurológico de pensamiento y análisis que nuestro cerebro diseña para tratar de pasar de la situación actual (*tengo frío en la playa*) a la situación deseada (*no tener frío*). El término se atribuye al neurólogo ruso Nikola BERNSTEIN (1929)⁴⁵.

La clave del CR está en que, una vez estudiamos cómo es el proceso de toma de decisiones de nuestro adversario (su código de valores, experiencias previas, etc) podemos, manipulando la información a su disposición, alterar notablemente la forma en la que construye su arco reflejo y por lo tanto su Situación Final Deseada. Y lo que es más importante: si conseguimos ejercer CR sobre él, haremos que tome decisiones ventajosas para nuestros intereses, convencido de que son una opción aceptable para los suyos.

Volviendo al ejemplo de la playa, imagínense que se nos impidiera mirar al cielo para valorar si va a llover o no, o

⁴⁴ MARTÍNEZ PONTIJAS, J., "Control reflexivo: mucho más que desinformación a la rusa," Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) Documento de opinión. Diciembre 2020. [Online]. Disponible: https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO159_2020JUAMAR_controlreflexivo.pdf Acceso: Marzo 05, 2023, pág. 1.

⁴⁵ MARTÍNEZ PONTIJAS, J., "Control reflexivo (...), op. cit., pág. 4.



que se nos dijese una hora falsa sin mirar nosotros mismos el reloj. Podría faltarnos información muy relevante para saber si conviene quedarnos en la playa un rato más o si, por el contrario, es mejor irse para casa. Lo que es seguro es que construiríamos nuestro *arco reflejo* de forma distinta si tenemos toda la información que si sólo tenemos una parte sesgada.

El CR requiere una gran preparación y conocimiento detallado de la audiencia sobre la que queremos ejercerlo. Tendremos muchas más posibilidades de éxito si somos capaces de personalizar el mensaje. Evidentemente, este proceso se simplifica si somos capaces de inducir en los individuos-objetivo su adscripción a colectivos, de cualquier naturaleza, puesto que adaptando los mensajes manipulados a cada colectivo alcanzamos a los individuos que lo conforman.

Más allá del uso que actores como Rusia pudieran estar haciendo del CR en su propio beneficio, hoy en día asistimos a todo un proceso de manipulación de la información en beneficio de actores a veces inciertos. La colectivización y creación de grupos enfrentados y la difusión de narrativas polarizadoras tensiona la sociedad, dificulta la convivencia y amenaza a la democracia misma. La difusión de estas narrativas adaptadas a cada colectivo susceptible de ser enfrentado a otro es harto más fácil desde la irrupción de los Dispositivos Electrónicos Personales (PED⁴⁶) y las Redes Sociales (RRSS). Éstos permiten no solo manipular a las masas de forma grupal, sino entrando de manera personalizada a cada individuo a través de su propio

⁴⁶ *Personal Electronic Device*



dispositivo electrónico, personalizando su acceso a información mediante *cookies* y algoritmos de búsqueda. Esto provoca un doble efecto: se empequeñece la amplitud de miras de la persona mientras se la satura de información que en realidad replica unas pocas ideas similares, reforzando la ya mencionada sensación de que en realidad *todo el mundo piensa así*.

La máxima perversión se alcanza cuando cada persona, en la intimidad que da estar a solas con la pantalla de su PED, cree estar tomando decisiones absolutamente libres, cuando lo probable es que su *arco reflejo* esté siendo alterado por la selección de información que se le presenta en pantalla. Así se favorece la forma más persistente de alteración de la conducta según la psicología social, la *interiorización*⁴⁷. No olvidemos que la clave del CR es que la información presentada para alterar la percepción y proceso cognitivo debe parecer casual, de lo contrario no funcionará.

La TCR tiene una relación más que obvia con la manipulación de la opinión pública en base a la sobresaturación de información. La repetición de una misma serie de ideas fuerza desde enfoques múltiples crea la percepción en la población de que "todo el mundo piensa así". La naturaleza humana hace el resto: en caso de duda, tendemos a hacer nuestras las ideas defendidas por la mayoría, especialmente cuando la necesidad nos conmina a sentirnos seguros integrándonos en un grupo. A este efecto se le conoce como *efecto del consenso falso*. Este efecto es especialmente útil si se combina con

⁴⁷ ARONSON, E., *El animal (...)*, op. cit., págs. 49-50 y 463.



el *efecto de halo*⁴⁸, para crear mayorías reales sobre la base de una realidad percibida. Ingeniería social sobre cómo conseguir que la realidad acabe superando una ficción.

Para contrarrestar la TCR y el efecto de halo o similares es clave el pensamiento crítico. Solo mediante el pensamiento crítico individual seremos capaces de evaluar por nosotros mismos la situación y detectar así, con un poco de suerte y entrenamiento, cómo de condicionada está la información que recibimos y sobre la que tomamos decisiones.

Más allá del CR ruso o soviético, la manipulación para condicionar la información de base para la toma de decisiones ha trascendido el enfrentamiento geopolítico de bloques. Ejemplos actuales dentro de Occidente mismo son la "teoría de la cancelación" profusamente asociada al movimiento *Woke* o el revisionismo histórico. En el primer caso, se cancelan obras vistas como inaceptables a ojos de "alguien", como si el individuo fuese ese "ciudadano-niño" idiotizado al que hay que proteger de lecturas potencialmente peligrosas para su escaso discernimiento. Una vez más, un *grupo-víctima* al que se le niega acceso a recursos –en este caso intelectuales–, "por su bien".

En cuanto al revisionismo histórico, implica una reinterpretación de hechos históricos juzgando el pasado con ojos del presente, añadiendo frecuentemente narrativas de *buenos y malos*. Como en las películas de nuestra infancia, los buenos suelen ser

⁴⁸ ARONSON, E., *El animal (...)*, op. cit., págs. 140 y 461.



inmaculadamente buenos y los malos rematadamente malos. Esto es tremendamente peligroso, pues si la historia sirve principalmente para aprender de ella, estudiar sobre fuentes "revisadas" nos llevará fácilmente a sacar conclusiones erróneas, quizás catastróficas, por pérdida de suficientes elementos de juicio. En términos de Control Reflexivo, una alteración de nuestro *arco reflejo* impecable. En términos de pensamiento crítico y analítico, un disparo en el pie.

VIII. PERVIRTIENDO LA DEMOCRACIA

Hemos visto someramente los procesos para la creación de grupos (colectivos) en el seno de una sociedad y cómo inducir el enfrentamiento entre ellos debilita la cohesión social. Además, hemos visto que las mayorías percibidas, inicialmente no reales, pueden acabar siendo mayorías reales capaces de alterar la organización sociopolítica si tienen éxito determinadas técnicas de manipulación. Estas técnicas no sólo están dirigidas a adversarios reales o potenciales, sino hacia neutrales (para hacer que nos apoyen o que no apoyen a otros), e incluso a la propia población, para que interiorice determinados valores o políticas. Una vez seguida la corriente percibida como mayoritaria, es más probable que cada individuo acabe adoptando esos postulados como propios, siendo desde entonces mucho más difícil que cambie su posicionamiento.

No obstante, con frecuencia no basta con crear grupos en torno a un criterio de identidad para poderlos enfrentar. Revisemos de nuevo los ejemplos de



KENNAN⁴⁹: hombres y mujeres, ricos y pobres, jóvenes y viejos, migrantes y población establecida, etc. No son enemigos per se, en absoluto, aunque sus puntos de vista e incluso intereses puedan llegar a ser distintos. Una mujer y un hombre no son enemigos irreconciliables por el hecho objetivo de ser mujer y hombre respectivamente, y lo mismo podría decirse del resto de ejemplos. Para enfrentarlos, hace falta algo más.

Ahí entra en juego la *victimización*. Si queremos garantizar el poder enfrentarlos entre sí, debemos completar la identidad del grupo en cuestión con un enemigo claramente definido para él, al que odiar y quizás temer. Primero será necesario fomentar la sensación de inseguridad en el grupo designado como víctima, exagerando el nivel de amenaza al que está expuesto y favoreciendo que se auto-perciba como *despreciado*. En este estado de vulnerabilidad, será susceptible de echarse en manos de quien le muestre aprecio, por el efecto de psicología social de que «cuanto mayor es la inseguridad de una persona y mayores sus dudas acerca de sí misma, tanto más se encariñará con quien la aprecie»⁵⁰. Esto favorece la aparición de un *protector*, sobre el que abundaremos más adelante, que podría ser precisamente quien haya inducido esos sentimientos de inseguridad.

Sobre los ejemplos de Kennan, podría construirse la siguiente mecánica de enfrentamiento: el grupo mujeres es, además de un grupo identitario, víctima del grupo enemigo hombres, enemistad que se construye sobre

⁴⁹ KENNAN, G., "The Kennan (...)" op. cit., pág. 5.

⁵⁰ ARONSON, E., *El animal (...)*, op. cit., pág. 356.



narrativas de maltrato, violación o desigualdad histórica. Estas narrativas, aunque apoyadas en un poso de verdad convenientemente sesgado y magnificado, no parece que sean en absoluto representativas de la realidad social. Obvia decir que aunque efectivamente hay quienes sí lo hacen, la mayoría de los hombres no se dedican a maltratar, violar o despreciar a las mujeres. Análogo razonamiento podría hacerse a la inversa: la mayoría de las mujeres no se dedican a denunciar en falso, quitarle la custodia de sus hijos o a esquilmar económicamente a los hombres, por sacar a colación algunos de los estereotipos más manidos. Como en el caso de violadores, maltratadores y machistas, el poso de verdad existe aunque no sea en absoluto representativo de la mayoría.

La definición de un grupo, la identificación clara de su enemigo y la inyección de odio para enfrentarlos sabemos que no es nuevo: Lenin es el gran inspirador de esta técnica para influir en las masas y, como ya vimos, otros como Mao⁵¹ la perfeccionaron al reinterpretar en clave de lucha de clases al enfrentamiento entre cualquier grupo previamente definido como víctima y aquel al que claramente se define como su enemigo. La victimización de grupos es más fácil en periodos de crisis, pues la sociedad tiende a retraerse sobre grupos de afinidad (lo cual facilita la creación de grupos identitarios), y a percibir al distinto más fácilmente como

⁵¹ Nos referimos concretamente al ejemplo de cómo Mao reinterpreta agravios raciales como lucha de clases para ampliar su influencia geopolítica. Nota 25.



enemigo competidor por los recursos (lo cual facilita la victimización y enfrentamiento de esos grupos).

La victimización de grupos tiene además otra gran ventaja para quien quiera controlarlos: toda víctima necesita un *protector*. Así, en clave política, quien aspire al ejercicio del poder con el respaldo de las masas, tendrá ventaja si se presenta antes ellas como su paladín o protector, para lo que éstas deben previamente auto-percibirse como víctimas. Tal y como sucedía con las *mayorías percibidas*, la autopercepción de un grupo como víctima puede no ser real, o bien ser una percepción magnificada artificialmente mediante acciones psicológicas.

Por último, el control de colectivos pasa a su nivel máximo cuando desde la figura del *protector* se tiende a agrupar los colectivos-víctima en uno mayor que contenga a todos los que se perciben como agraviados. La identidad de grupo se completa con un término que sirva como identificador común de todos aquellos que se perciban víctimas de algo o de alguien. Se trata, para ERREJÓN, de conseguir «la articulación de todos ellos en un sentido unitario, y su agrupación mediante una nominación que constituya el colectivo»⁵². Si la inspiración ideológica del *protector* es cualquiera de las variantes del marxismo-leninismo, un término muy

⁵² ERREJÓN GALVÁN, Í., *Evo Pueblo. La hegemonía del MAS en Bolivia*, E-Prints Complutense, Madrid, 2011. [Online].

Disponible:

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37484/1/i%C3%B1igo%20errejon%20evo%20pueblo.pdf>, pág. 82.



manido para referirse a este gran colectivo-víctima es *los oprimidos*. Siempre intentando enfrentarlo mediante el odio y la polarización a otro grupo enemigo, *los opresores*, que alguien definirá convenientemente.

Obvia decir que esta pirueta simplificadora provocará contradicciones y será un factor de debilidad para las narrativas del *protector* fácilmente explotable por sus adversarios. Imaginemos los colectivos-víctima (ejemplo ficticio): hombres víctimas de mujeres y jóvenes víctimas de viejos. Si se pretende integrar a hombres y jóvenes como víctimas en un colectivo genérico de oprimidos, tendremos algún problema para explicar, por ejemplo, si una mujer joven es opresora por ser mujer u oprimida por ser joven, pues entendemos que no puede ser ambas cosas simultáneamente si pretendemos crear un *nosotros* positivo que enfrentar a un *ellos* negativo.

Llegados aquí, debemos hacer notar una cierta coincidencia. Los colectivos victimizados acaban necesitando una élite protectora frente a su supuesto enemigo irreconciliable. Algo similar sucedía con ese ciudadano-niño que ha dimitido de sus responsabilidades individuales como depositario de la soberanía nacional y se deja tutelar por la élite política a la que ha cedido su representación. En ambos casos, difuminar al individuo conduce a masas en manos de unos pocos, que repiten mantras y consignas convenientemente interiorizadas. Eso es el fin de la democracia, el advenimiento de la olocracia: el gobierno de las masas.



IX. CONCLUSIONES

Atacar y dañar profundamente una democracia occidental avanzada no es sencillo. La atomización del poder y la interrelación entre sus nodos hace del sistema un entramado complejo, pero a la vez adaptable y resistente ante las peores crisis. GRAMSCI equiparaba nuestra democracia a un entramado defensivo difícilmente penetrable: «Las estructuras macizas de las democracias modernas, tanto como organizaciones estatales que como complejo de asociaciones operantes en la vida civil, representan en el dominio del arte político lo mismo que las "trincheras" y las fortificaciones permanentes del frente en la guerra de posición»⁵³. Siguiendo el bélico paralelismo gramsciano y con la seguridad que le dan al que suscribe el par de décadas largas dedicadas a estudiar táctica, nos atrevemos a asegurar que atacar en fuerza una posición fortificada es un suicidio. Debe buscarse una alternativa, una aproximación indirecta e imaginativa, si queremos tener alguna posibilidad.

Los principios del Control Reflexivo cumplen perfectamente con esas condiciones, pues evitan el choque contra las fortalezas de la democracia mientras que, de manera inadvertida, buscan provocar la progresiva inoperancia del sistema desde dentro del sistema mismo. Para ello, es necesario realizar un profundo estudio de los mecanismos y dinámicas de

⁵³ CAMPIONE, D., *Antonio Gramsci. Orientaciones introductorias para su estudio*. Rebelión, 2005. [Online]. Disponible: <https://rebellion.org/docs/13842.pdf> Acceso Marzo 29, 2023, pág. 57.



toma de decisiones y parasitarlas, manipulando la información en base a la cual se toman las decisiones. Y si conseguimos parasitar la fuente de fortaleza de la democracia misma, mejor que mejor.

Para identificar la fuente de fortaleza de la democracia podríamos hacer un sencillo análisis de Centro de Gravedad. El concepto, empleado en la milicia para análisis de entidades, se corresponde con aquello en que reside la fuerza del actor en cuestión. Sin ánimo de ser tediosos en la explicación, diremos que el Centro de Gravedad de la democracia es el ciudadano, el individuo, pues es él quien es capaz de llevar a cabo las acciones distintivas del sistema. Es el ciudadano en quien se deposita la soberanía nacional y quien cede parte de su libertad para someterse a la ley. Ley que desarrollan, interpretan y aplican los representantes por él elegidos y a quienes y pide cuentas de su gestión a través de las urnas, entre otras cuestiones de la vida en democracia.

La colectivización, tal y como hemos explicado, es una herramienta muy útil para difuminar al individuo y enfrentarlo a otros favoreciendo la polarización desde el enfrentamiento entre los grupos creados. Así se debilita la fuente de poder de la democracia misma, el sujeto individual, haciéndola débil y vulnerable. Los individuos colectivizados son más fácilmente influenciables para favorecer los intereses de terceros, sean éstos grupos de interés nacionales o actores extranjeros. En este último caso podrán estar, por ejemplo, otros Estados competidores por acceso a recursos, que se beneficien de la inestabilidad creada.



En la realidad de competición geopolítica entre bloques en la que estamos, la polarización de una sociedad la hace más débil. Esto da ventaja a sus adversarios, al tener que distraer parte de sus esfuerzos de acción exterior en solucionar los problemas internos que ésta le causa. Por este motivo la polarización, tanto si la promueven desde el exterior actores adversarios como si es causa de disenso interno, es una circunstancia clave con efectos globales. Es deber de responsabilidad estudiarla y tratar de protegerse de ella, especialmente cuando se la promueve con fines particulares aprovechando los vacíos legales y la difícil atribución de las acciones en los ámbitos cognitivo y ciberespacial.

Mediante la colectivización, la democracia de individuos responsables y críticos pasa a depender de mayorías constituidas como masa y vulnerables a acciones de influencia externas. Sin un ciudadano que ejerza como tal, la democracia será una caricatura de sí misma. La democracia así degradada se convierte en una oclocracia, el "gobierno de la muchedumbre".

Obviar el peligro que para la democracia supone la colectivización de sus ciudadanos es una irresponsabilidad democrática. Especialmente cuando esta colectivización hace palanca en la victimización de colectivos, la definición inequívoca de enemigos de éstos y la consiguiente necesidad de figuras protectoras. Muy al contrario, es fundamental devolver al individuo al centro del tablero democrático. No es tarea fácil tras más de una década de crisis económicas, políticas e institucionales que han hecho de la polarización la norma. Urge desempolvar la inspiración de los grandes



consensos, pues es la capacidad de gobernar mediante consenso la base de nuestra democracia.

Y por supuesto, hay una tarea imprescindible para que el individuo ejerza como tal: debe conocer profundamente los valores y principios del sistema democrático. Difícilmente alguien puede defender algo que no conoce, o que conoce de forma sesgada. Abandonemos las visiones edulcoradas del sistema. La democracia dota a la ciudadanía de un amplio abanico de derechos, pero también se le exigen a cambio una serie de obligaciones. El equilibrio entre ambos es la base de la estabilidad del sistema, la clave de su permanencia en el tiempo.

Fuentes bibliográficas

AGNEW, J., Geopolítica: Una Re-visión de la política mundial. Titivillus, 1998.

AL-QADHAFI, M. A. M. M. A. M., El Libro Verde. Gobierno de la Gran Yamahiriya Árabe Libia Popular Socialista, 1975. [Online]. Disponible:

https://seryactuar.files.wordpress.com/2014/08/el_libro_verde_de_gadafi.pdf

ARNAIZ HIDALGO, A., La guerra subversiva en la defensa nacional, CESEDEN (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional), Madrid, 1978.

ARONSON, E., El animal social, 8a Edición, versión de Antonio Escohotado. Alianza Editorial, 1998.



AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F., Entender la guerra en el siglo XXI, Editorial Complutense, Madrid, 2011.

AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F., "La cultura como factor polemológico," IEEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos) Documento de análisis, no. 61/2016, 2016, págs. 78-88, [Online]. Disponible:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6029254.pdf>

CAMPIONE, D., Antonio Gramsci. Orientaciones introductorias para su estudio. Rebelión, 2005. [Online]. Disponible: <https://rebellion.org/docs/13842.pdf> Acceso Marzo 29, 2023.

COLOMA, E., El reto. Lo que pone en juego la subversión, Escelicer, Madrid, 1972.

EMBAJADA DE RUSIA EN ESPAÑA, Time to move to Russia, Twitter, 2022. Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=5-cEY6DR7EU> (acceso Mar. 18, 2023).

ERREJÓN GALVÁN, Í., Evo Pueblo. La hegemonía del MAS en Bolivia, E-Prints Complutense, Madrid, 2011. [Online]. Disponible:

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37484/1/i%C3%B1igo%20errejon%20evo%20pueblo.pdf>



ESCOHOTADO ESPINOSA, A., Los enemigos del comercio, 17ª edición. Editorial Planeta S.A., Barcelona, 2008

ESCOHOTADO ESPINOSA, A., "Conferencia magistral sobre 'Los enemigos de la realidad'", Centro de Investigaciones Culturales Universidad de Sevilla (CICUS), Sevilla, 2013. [Online] Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=E-Z-xyvkue4>
Acceso: marzo 28, 2023.

ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA (EMAD), PDC-01 (A) Doctrina para el empleo de las FAS, Ministerio de Defensa, Madrid, 2018. Disponible: https://emad.defensa.gob.es/unidades/CCDC/Documentos_CCDC.html Acceso: Marzo 29, 2023.

FRAGA IRIBARNE, M., "La guerra sin límites", Revista de Estudios Políticos, nº 89, 1956, págs. 41-52. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2129114>, Acceso: mar. 17, 2023

GEC, Pilares del ecosistema de desinformación y propaganda de Rusia, Departamento de Estado de Estados Unidos, 2020. [Online]. Disponible: <https://2017-2021.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pilares-del-Ecosistema-de-Desinformacion-y-Propaganda-de-Rusia.pdf>

GRAMSCI, A., El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.

GRAMSCI, A., Pasado y presente, Juan Granica, Barcelona, 1977.



<http://gabilex.castillalamancha.es>

IEEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos), "Análisis factorial de las causas que originan conflictos bélicos," Cuadernos de Estrategia, nº 69, Ministerio de Defensa, Madrid, Octubre 1994.

ILICH "LENIN", V., "La guerra de guerrillas", Proletari, vol. 5, 30 de septiembre de 1906, Biblioteca de textos marxistas, [Online]. Disponible: <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/30-ix-06.htm> Acceso: Marzo 29, 2023.

KENNAN, G., "The Kennan 'Long Telegram,'" Moscú, 1946. [Online]. Disponible: <http://www.ntanet.net/KENNAN.html> Acceso: Marzo 29, 2023.

KORYBKO, A., Hybrid Wars: The indirect adaptative approach to regime change. Institute for Strategic Studies and Predictions PFUR. Peoples' Friendship University of Russia, Moscú, 2015.

MAO, T.-T., "La cuestión racial es una cuestión de clase.", Pekín, 1963. [Online]. Disponible: <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/1963a-gosto08.htm> Acceso: Marzo 29, 2023.

MARTÍNEZ PONTIJAS, J., "Control reflexivo: mucho más que desinformación a la rusa," Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) Documento de opinión. Diciembre 2020. [Online]. Disponible: https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO159_2020JUAMAR_controlreflexivo.pdf Acceso: Marzo 05, 2023.



NEVADO-BATALLA MORENO, P. T., Política VS gestión pública: la tentación del abuso, COLEX, La Coruña, 2022. PARLAMENTO EUROPEO, Resolución del Parlamento Europeo sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa (2019/2819(RSP)) de 19 de septiembre de 2019.

QIAO, L., y WANG, X., Unrestricted Warfare, PLA Literature and Arts Publishing House, Beijing, 1999. [Online]. Disponible: <https://www.c4i.org/unrestricted.pdf> Acceso: Feb. 16, 2021.

RATZINGER, J., Instrucción sobre algunos aspectos de la 'teología de la liberación', Sagrada Congregación para la doctrina de la Fe, Roma, 1984. [Online]. Disponible: https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19840806_theology-liberation_sp.html Acceso: Febrero 01, 2023.

SHARP, G., De la Dictadura a la Democracia. Un Sistema Conceptual para la Liberación, The Albert Einstein Institution, Boston, 2003. [Online]. Disponible: <https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf> Acceso: Febrero 20, 2023.

SCHELLING, T. C., Arms and influence. With a new preface and afterword, edición de 2008, New Haven and London Yale University press, 1966.



SCHMITT, C., Teoría del partisano, acotación al concepto de lo político, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1963.

VÁZQUEZ MUÑOZ, M. D. P. y VALBUENA DE LA FUENTE, F., "La Pirámide de Necesidades de Abraham Maslow", UCM, Madrid, 2010. [Online]. Disponible: https://www.academia.edu/40517751/La_Pir%C3%A1mide_de_Necesidades_de_Abraham_Maslow Acceso: marzo 07, 2023